

# Last van dyslexie

*Peter F. de Jong*

*Universiteit van Amsterdam*

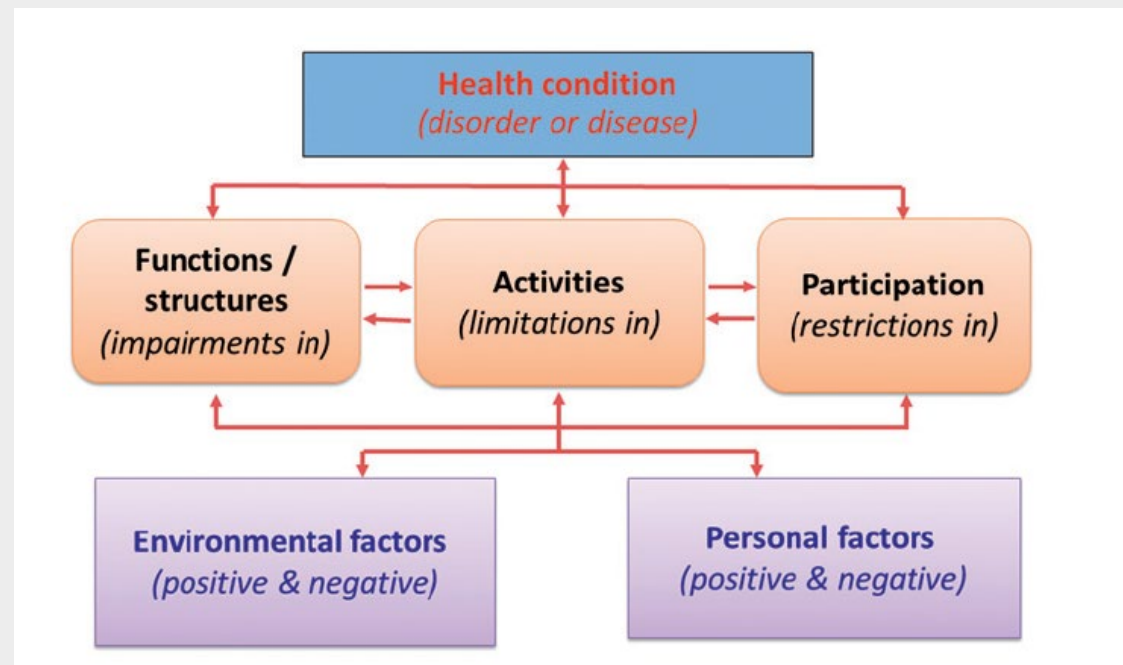
## Waar we al veel over weten

- De belangrijkste onderliggende cognitieve factoren van dyslexie
- Voorspellen van dyslexie
- Preventie en behandeling van dyslexie



## Stoornis en last

Een handicap is de negatieve consequentie van een stoornis (Elbro (2010))



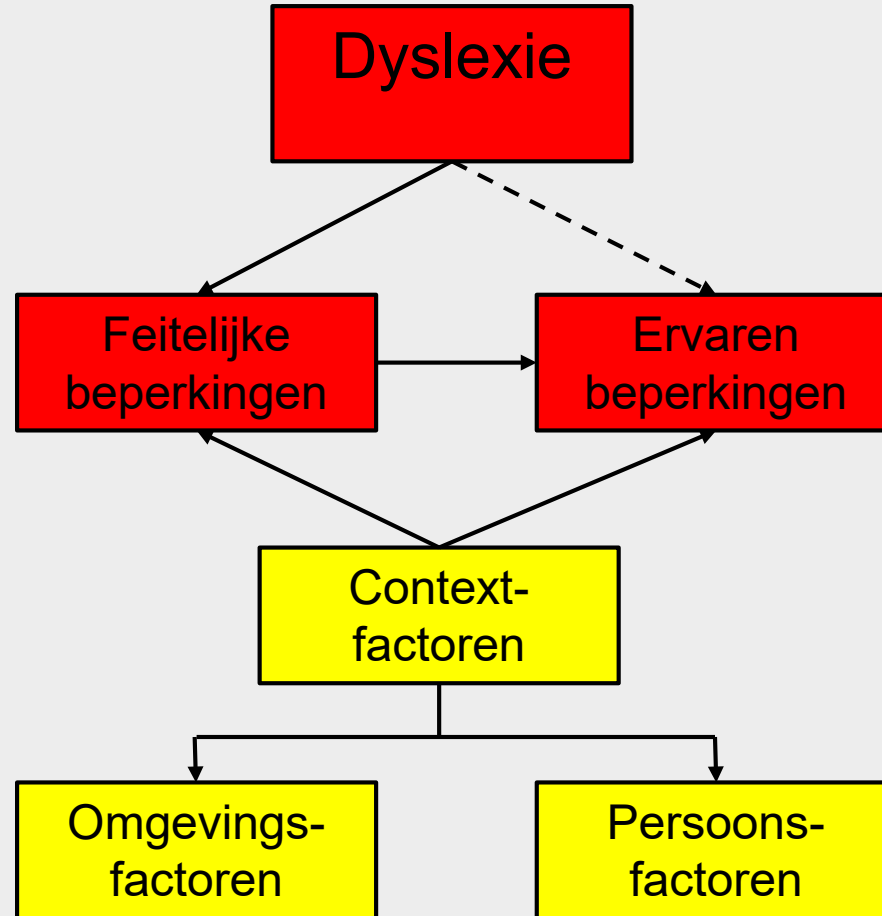
ICF schema (International Classification of Functioning, Disability and Health)

## Last

- Feitelijke beperkingen door de stoornis
  - Direct: begrijpend lezen, tweede taal leren
  - Indirect: academische loopbaan; psycho-sociale consequenties
- Ervaren beperkingen door de stoornis
  - oordeel over de mate waarin de stoornis feitelijke invloed heeft (gehad)

Zie ook Ruijsenaars et al. (2008)

# Oorzaken van last



## Feitelijke last: relatie technisch en begrijpend lezen

Engelse lezers:

Meta-analyse Ricardo Garcia en Cain (2014)

- Daling met de leeftijd
- Afhankelijk van maat voor technisch lezen

Language and Reading Research Consortium (2017)

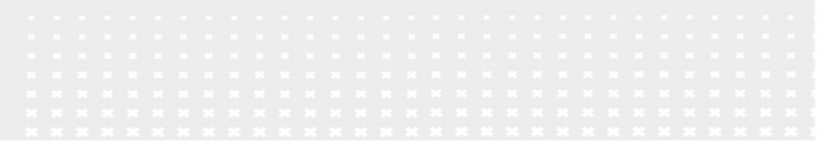
- Relatie sterker bij lager niveau van technisch lezen



# Technisch en begrijpend lezen in Nederland

Correlaties tussen technisch en begrijpend lezen

Data	Groep			
	5	6	7	8
Verhoeven e.a. (2011)	.55	.50	.45	.43
De Jong & Van der Leij (2002)	.46			
De Jong				.39
COOL 2014	.40			.31
Muijselaar e.a.		.41		



## Wat betekent een lage technische leesvaardigheid?

- Wat is de kans op zwak in begrijpend lezen
  - Zwak is laagste 20%
- voor kinderen met een percentiekscore van 1, 6.7 en 10 bij technische lezen?

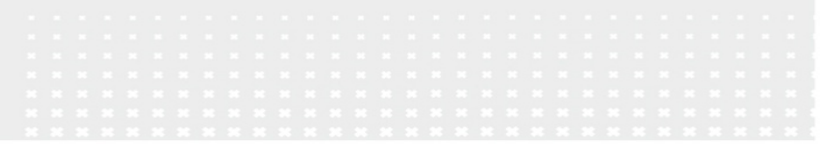




## Technisch en begrijpend lezen

Data	Groep	$R$	Base rate	Kans zwak BL in %		
				10	6.7	1
COOL 2014 ( N > 7000)	5	.40	20	<b>41</b>	<b>44</b>	<b>64</b>
Muijselaar (N = 1000)	6	.41	20	<b>37</b>	<b>41</b>	<b>60</b>
COOL 2014 (N > 7000)	8	.31	20	<b>33</b>	<b>37</b>	<b>45</b>

$R$  = correlatie tussen technische en begrijpend lezen



## Feitelijke last: begrijpend lezen

Een zwakke technische lezer heeft afhankelijk van de gekozen grens en leeftijd tussen 1.5 tot 3.2 keer meer kans om tot de zwakste 20% begrijpend lezers te behoren dan een lezer met gemiddelde vaardigheid in technisch lezen

Maar, dit is waarschijnlijk een **onderschatting** want:

- Bij technisch lezen is niet gekeken naar accuratesse
- Tekstleessnelheid is wat anders dan woordleessnelheid
- Deels afhankelijk van de toets voor begrijpend lezen
- De toets voor begrijpend lezen had geen tijdslimiet

## Feitelijke last: psycho-sociale factoren

Meta-analyse Francis et al. (2019)

34 studies

- Internalizerende problemen  $d = 0.41$ 
  - Angst  $d = 0.41$
  - Depressie  $d = 0.23$  (minder stabiel)

Interpretatie?



## Feitelijke last: zelfvertrouwen

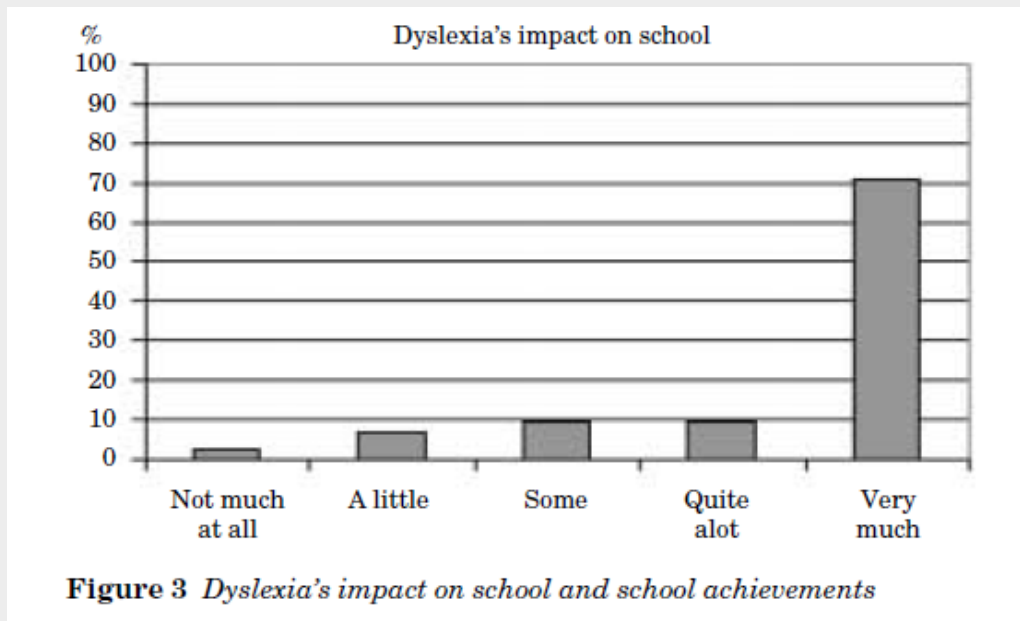
Reviewstudie Gibby-Leversuch et al. (2019)

- Negatievere zelfwaardering rondom geletterdheid en academische competentie
- Geen negatievere globale zelfwaardering
- Meer externe attributie van prestaties



## Ervaren last: academische loopbaan

### Gunnel Ingesson (2007)



interviews met 75 Zweedse  
 tieners/jong volwassenen met dyslexie

### Ruijsenaars et al (2008)

#### *Sociale gevolgen*

Problemen op het werk,  
 moeilijk carrière maken.  
 Moeilijkheden met opleiding,  
 studievertraging.  
 Beperkte beroepskeuze-  
 mogelijkheden.  
 Problemen in relaties  
 (partner, gezin, vrienden).  
 Sociaal isolement, fixatie  
 op de stoornis.

22 interviews met volwassenen met  
 dyslexie van 25-55 jaar

## Ervaren last: zelfvertrouwen

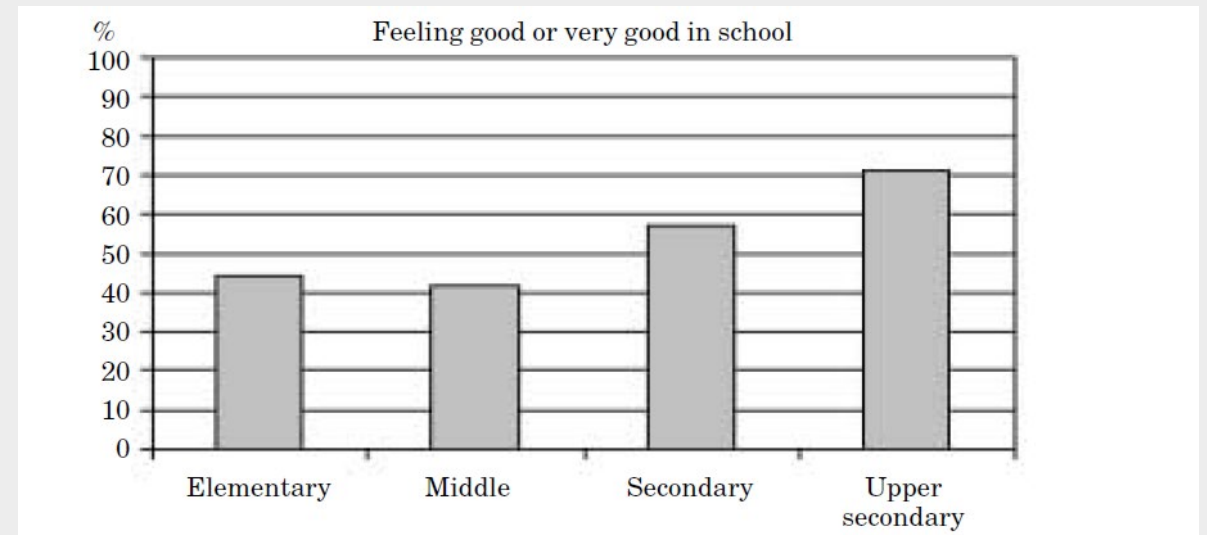
Gunnel Ingesson (2007)

- door dyslexie minder zelfvertrouwen: 40%
- beter toen ze wat ouder werden; toen ze niet meer naar school gingen, maar een baan hadden



## Welbevinden

- De meerderheid gaf aan dat dyslexie geen effect had op vriendschappen
- Eén derde gaf aan gepest te zijn (gemiddelde is 10%)
- Moeizame vriendschappen door lager zelfvertrouwen



## Invloed op last

Ruijsenaars et al.  
(2008)

### Persoonsfactoren

Doorzettingsvermogen,  
prestatiemotivatie.  
Toeschrijven van succes/falen,  
zelfvertrouwen.  
Frustratietolerantie, persoonlijk-  
heid (intro-/extravert).  
Acceptatie van de stoornis,  
emotionele stabiliteit.  
Leerstijl, compensatiestrategieën bij leren van feiten.  
Intelligentie.  
Aanwezigheid van comorbide  
stoornissen.

### Omgevingsfactoren

Steun van de omgeving,  
erkenning.  
Tijdstip van onderkenning.  
Te hoge/lage verwachtingen  
van anderen.  
Contact met lotgenoten.  
Hebben van gezinsleden  
(kinderen) met dyslexie.  
Tijdsdruk bij taken,  
aard van het beroep.  
Houding en voorlichting  
vanuit beleid.





# Contextfactoren en ervaren last in hoger onderwijs

Lopend onderzoek Loes Bazen onder studenten met dyslexie

- N = 130; 72% vrouw
- Gemiddelde leeftijd 23 jaar (18-28)



## Ervaren last

### ■ Academisch

- Studie-gerelateerde hinder (betere cijfers, sneller studeren, minder tijd nodig voor examens)

### ■ Psycho-sociaal

- Depressieve gevoelens (moe, verdrietig, neerslachtig)
- Gevoelens van angst en frustratie (bang om email te sturen, gespannen voor tentamens)



## Contextfactoren

- Persoonsfactoren
  - Zelfbeoordeling leesproblemen (moeite met lezen)
  - Coping (omgaan met dyslexie; strategieën)
- Omgevingsfactoren
  - Eisen in de studie (leeswerk, papers schrijven)
  - Voorzieningen (extra tijd, ondersteuning)
  - Reacties docenten en medestudenten (begrip, hulp)

## Ervaren last: resultaten

### ■ Academisch: hinder tijdens de studie

<i>niet</i>	<i>beetje</i>	<i>hinder</i>
36%	42.5%	21.5%

### ■ Psycho-sociaal

	<i>nooit/zelden</i>	<i>soms</i>	<i>vaak/(bijna) altijd</i>
Depressie	88.4%	11.6%	0
Angst	55%	45%	3.8%

## Effecten van contextuele factoren

	Academisch	Depressie	Angst
Sekse	-.02	.24**	.08
Leesvaardigheid			
Woordenschat			
Zelfbeoordeling LV	.25**	.21**	.34**
Coping	-.19*	-.26**	-.01
Studie-eisen	.16+	.15+	.12
Ondersteuning	-.20*	-.10	-.05
Reacties	-.09	-.23**	-.30**

## Samenvatting lastonderzoek

- Geen relatie tussen lees- en spellingmaten en last
- Meer ervaren lees- en spelling problemen gaan samen met meer last op alle gebieden

Specifieke invloeden op gerapporteerde last:

- Studie-gerelateerde last: coping en ondersteuning door instelling
- Depressieve gevoelens: coping en reacties van anderen
- Gevoelens van angst: reacties van anderen

## Conclusies (1)

- Veel klinische en clientervaring maar weinig kwantitatieve gegevens over de feitelijke beperkingen van dyslexie
- Voor zover bekend heeft dyslexie invloed op zowel academische loopbanen als psycho-sociale factoren

Specifiek voor de relatie met begrijpend lezen:

- Een zwakke technische lezer heeft 1.5 tot 3.2 keer meer kans om tot de zwakste 20% begrijpend lezers te behoren maar dat is waarschijnlijk een onderschatting

## Conclusies (2)

- Veel klinische en clientervaring maar weinig kwantitatieve gegevens over de factoren die van invloed zijn op de ervaren beperkingen van dyslexie

Voorlopige resultaten in de context van hoger onderwijs suggereren:

- Geen invloed van de ernst van lees- en spellingproblemen
- Ervaren last hoger bij negatievere zelfperceptie van lezen en spellen
- Last lager bij betere coping
- Last lager bij betere ondersteuning instelling en steun van anderen





**Dank voor uw aandacht**



Universiteit van Amsterdam

[P.F.deJong@uva.nl](mailto:P.F.deJong@uva.nl)

*Met dank aan Loes Bazen en Madelon van den Boer*

